

รหัสโครงการ: .....

**แบบประเมินรายงานฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัยที่ขอรับการสนับสนุนจาก  
กองทุนสนับสนุนการวิจัย  
องค์การเภสัชกรรม**

**ชื่อโครงการ:**

(ภาษาไทย) : .....

.....

(ภาษาอังกฤษ) : .....

.....

หัวหน้าโครงการวิจัย : .....

ระยะเวลาดำเนินการ : .....

สนับสนุนยา และ/หรือ งบประมาณ : .....

.....

**ชื่อผู้ประเมินโครงการ :**

นาย/นาง/นางสาว : .....

ตำแหน่งทางวิชาการ : .....

**ที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) :**

ที่ทำงาน : .....

.....

โทรศัพท์ : ..... โทรสาร : .....

วันที่ได้รับเอกสารโครงการวิจัย : วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

วันที่ส่งคืนเอกสารทั้งหมด : วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ประเมิน**

1. กรุณาประเมินตามหัวข้อที่กำหนดไว้ทุกหัวข้อที่มีความเกี่ยวข้องกับโครงการนี้ หากที่ว่างที่มีอยู่ไม่เพียงพอ กรุณาใช้กระดาษด้านหลัง หรือกระดาษแผ่นใหม่
2. กรุณาแสดงความเห็นได้อย่างเสรี โดยผลการประเมินนี้ทางองค์การเภสัชกรรมจะเก็บไว้เป็นความลับ

**การประเมินรายงานฉบับสมบูรณ์โครงการวิจัย**

กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง O และเติมข้อความตามความเหมาะสม

1. ท่านเห็นว่าผลงานของโครงการนี้ (10 คะแนน)

- เสร็จเร็วกว่าแผน (10 คะแนน)
- เป็นไปตามแผน (10 คะแนน)
- ล่าช้ากว่าแผน ไม่เกิน 2 เดือน (8 คะแนน)
- เปลี่ยนแปลงจากแผน ไม่เกิน 6 เดือน (5 คะแนน)
- ล่าช้ากว่าแผน มากกว่า 6 เดือน (3 คะแนน)
- เปลี่ยนแปลงจากแผน มากกว่า 1 ปี (0 คะแนน)

2. การบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ของโครงการ (10 คะแนน)

- บรรลุวัตถุประสงค์ (10 คะแนน)
- บรรลุเพียงบางส่วน ..... คะแนน (5-9 คะแนน)
- ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ..... คะแนน (0-4 คะแนน)

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

3. ความสมบูรณ์และความถูกต้องของรายงานผลการวิจัย (10 คะแนน)

3.1 บทนำ (5 คะแนน)

3.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญ

- เหมาะสมดีแล้ว
- ยังไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้

.....

.....

.....

3.1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เหมาะสมดีแล้ว
- ยังไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้

.....

.....

.....

3.1.3 ขอบเขตของการวิจัย

- เหมาะสมดีแล้ว
- ยังไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้

.....

.....

.....

3.1.4 สมมติฐาน (ถ้ามี)

- เหมาะสมดีแล้ว
- ยังไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้

.....

.....

.....

3.1.5 คำจำกัดความที่ใช้ในงานวิจัย

- เหมาะสมดีแล้ว
- ยังไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้

.....

.....

.....

3.1.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

- เหมาะสมดีแล้ว
- ยังไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้

.....

.....

.....

โดยภาพรวมท่านเห็นว่า ความสมบูรณ์และความถูกต้องของบทนำจัดอยู่ในเกณฑ์

- ดีมาก (5 คะแนน)    ดี (4 คะแนน)    พอใช้ (3 คะแนน)    ไม่ดี (1 คะแนน)

3.2 แนวคิด ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (5 คะแนน)

- เหมาะสมดีแล้ว
- ยังไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้

.....

.....

.....  
.....  
โดยภาพรวมท่านเห็นว่า ความสมบูรณ์และความถูกต้องของแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจัดอยู่ในเกณฑ์

- ดีมาก (5 คะแนน)    ดี (4 คะแนน)    พอใช้ (3 คะแนน)    ไม่ดี (1 คะแนน)

3.3 วิธีดำเนินการวิจัย (5 คะแนน)

3.3.1 ประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

- เหมาะสมดีแล้ว  
 ยังไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้
- .....  
.....  
.....

3.3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

- เหมาะสมดีแล้ว  
 ยังไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้
- .....  
.....  
.....

3.3.3 การคำนวณ sample size

- เหมาะสมดีแล้ว  
 ยังไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้
- .....  
.....  
.....

3.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

- เหมาะสมดีแล้ว  
 ยังไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้
- .....  
.....  
.....

โดยภาพรวมท่านเห็นว่า ความสมบูรณ์และความถูกต้องของวิธีดำเนินการวิจัยจัดอยู่ในเกณฑ์

- ดีมาก (5 คะแนน)    ดี (4 คะแนน)    พอใช้ (3 คะแนน)    ไม่ดี (1 คะแนน)

3.4 ผลการวิจัย (7 คะแนน)

- เหมาะสมดีแล้ว  
 ยังไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้

.....  
.....  
.....  
.....

โดยภาพรวมท่านเห็นว่า ความสมบูรณ์และความถูกต้องของผลการวิจัยจัดอยู่ในเกณฑ์

- ดีมาก (5 คะแนน)    ดี (4 คะแนน)    พอใช้ (3 คะแนน)    ไม่ดี (1 คะแนน)

3.5 สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ (6 คะแนน)

3.5.1 สรุปผลการวิจัย

- เหมาะสมดีแล้ว  
 ยังไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้

.....  
.....  
.....  
.....

3.5.2 อภิปรายผลการวิจัย

- เหมาะสมดีแล้ว  
 ยังไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้

.....  
.....  
.....  
.....

3.5.3 ข้อเสนอแนะ

- เหมาะสมดีแล้ว  
 ยังไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้

.....  
.....  
.....  
.....

โดยภาพรวมท่านเห็นว่า ความสมบูรณ์และความถูกต้องของสรุปผลการวิจัย อภิปราย และ ข้อเสนอแนะจัดอยู่ในเกณฑ์

- ดีมาก (5 คะแนน)    ดี (4 คะแนน)    พอใช้ (3 คะแนน)    ไม่ดี (1 คะแนน)

3.6 บรรณานุกรม (2)

- เหมาะสมดีแล้ว  
 ยังไม่เหมาะสม ควรปรับปรุงแก้ไขดังนี้

.....  
.....  
.....  
.....

โดยภาพรวมท่านเห็นว่า ความสมบูรณ์และความถูกต้องของบรรณานุกรมจัดอยู่ในเกณฑ์

- ดีมาก (5 คะแนน)    ดี (4 คะแนน)    พอใช้ (3 คะแนน)    ไม่ดี (1 คะแนน)

หมายเหตุ : คะแนนที่ได้จากการประเมินหัวข้อ 3.1 – 3.6 รวม 30 คะแนนนั้น จะนำมาเฉลี่ยเป็นคะแนนเต็ม 10 คะแนน

4. สรุปผลการประเมิน โดยภาพรวมท่านเห็นว่า ผลงานวิจัยนี้จัดอยู่ในเกณฑ์

- ดีมาก    ดี    พอใช้    ไม่ดี

5. สรุปผลการประเมินโดยรวม

- เห็นควรปิดโครงการ  
 เห็นควรปรับปรุงรายละเอียดและเสนอประเมินอีกครั้ง  
 เห็นควรปิดโครงการแต่เพิ่มเติม/ปรับปรุงรายละเอียด โดยไม่ต้องเสนอประเมินอีก

โปรดระบุเหตุผลและสิ่งที่ต้องปรับปรุง .....

.....  
.....  
.....  
.....

6. การเผยแพร่รายงานการวิจัยต่อสาธารณชน

- เผยแพร่ได้  
 ไม่ควรเผยแพร่

เพราะ.....

.....  
.....  
.....

ปรับปรุงแก้ไขแล้วเผยแพร่ได้  
โปรดระบุเหตุผลและสิ่งที่ต้องปรับปรุง .....

.....

อื่นๆ (ระบุ)  
.....  
.....  
.....

7. การนำผลงานวิจัยนี้ไปใช้ประโยชน์ในด้านใด (สามารถเลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

- นำไปสู่การผลิตในเชิงพาณิชย์
- สร้างเทคโนโลยีและ/หรือ นวัตกรรมใหม่ๆ ให้แก่องค์กรเภสัชกรรม
- เป็นข้อมูลในการขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์
- ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ
- จัดทะเบียนสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร
- องค์ความรู้
- เป็นข้อมูลสนับสนุนด้านการตลาด
- อื่นๆ .....

.....  
.....

8. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

(.....)

ผู้ประเมิน